



**Pomáz Város Önkormányzata
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság**

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságának 2015. január 23-án a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszöntök mindenkit, megnyitom a bizottsági ülést, megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, 4 fő bizottsági tag megjelent. Köszönöm, hogy el tudtatok jönni, tegnap lett volna az ülés, de mint tudjátok tegnap a Városfejlesztési Bizottság ülésén vettem részt, elhúzódott elég szépen, majdnem háromnegyed 7-ig tartott. Úgyhogy mostantól, ahogy a munkatervben is látjátok, majd péntekenként 2 órakor tartjuk, hacsak valami közbe nem jön. A napirendi pontokat megkaptuk, ha lenne még valami, amit szeretnétek felvenni hozzá, akkor kérem jelezni.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Az Egyebekben szeretnék egy kérdést feltenni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Rendben van. Jegyző Asszony ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen szeretném napirendre vetetni a Mőtv. módosításából eredő bizottsági kötelezettséget.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Akkor ezt betesszük a 4. pontnak, az Egyebek elé.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem, a legelsőnek kell.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Jó, akkor aki így a napirendet elfogadja, az kézfenttartással jelezze.

A bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	NAPIREND	ELŐADÓ
1.	Mőtv. módosításából eredő bizottsági kötelezettség.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
2.	A nemzetiségi önkormányzatok megállapodásainak jóváhagyása.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
3.	Az önkormányzat gazdálkodásának átláthatósága	Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag
4.	A bizottság 2015. évi munkatervének elfogadása.	Rédei Imre bizottsági elnök
5.	Egyebek.	

1. napirend: Mőtv. módosításából eredő bizottsági kötelezettség.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Jegyző Asszonyt megkérem, ismertesse az előterjesztést, mert ez egy új szabály.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi törvényben a 60. §-ban szabályozza a bizottságnak a működésére vonatkozó szabályokat. Ez a szabály általában megegyezik a képviselőtestület működésére vonatkozó szabályokkal. Viszont a bizottság ülése tekintetében speciális szabályokat is előír, így azt, hogy a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá. Tehát eltérően a képviselőtestületi jegyzőkönyvtől, ahol a jegyző és a polgármester írja alá a jegyzőkönyvet, itt választani kell egy bizottsági tagot, aki az elnök mellett aláír. Ez a jogszabály hatályba lépett már, és a bizottsági működés tekintetében ahhoz hogy ez törvényesen történjen, még mielőtt az SZMSZ-ben módosítanánk ezt a paragrafust, előtte célszerűnek tartom, hogy a magasabb szintű jogszabálynak eleget tegyünk, ha a bizottság megválasztaná azt az egy tagot, aki aláírná a jegyzőkönyvet.

Felkérem akkor a bizottság elnökét, hogy tegyen javaslatot az aláíró személyére.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Én Nagy Attila képviselő urat javaslom. második aláírónak. Aki ezzel egyetért kézfeltartással szavazzon.

1/2015.(I.23.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Nagy Attila bizottsági tag a bizottsági jegyzőkönyveket a bizottsági elnök mellett hitelesíti.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

2. napirend: A nemzetiségi önkormányzatok megállapodásainak jóváhagyása.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Itt három nemzetiségről van szó, a német, a roma és a szerb nemzetiségi Önkormányzatról. Van-e valakinek a napirendhez hozzászólása ?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Egy kérdést hagy tegyek fel, hogy valamelyik különbözik-e az 1 évvel korábbi hasonló együttműködési megállapodástól vagy pedig nem ? Van-e olyan, ami most került bele ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tehát minden év január 31-ig felül kell vizsgálni ezeket a megkötött együttműködési megállapodásokat. Tehát ezek eleve több évre nem szólhatnak. Valamennyi hatályos jogszabályi hivatkozást eleve ki kell javítani. Az Áht. és az Ámr. rendszeres változások folytán minden évben biztos, hogy valami változtatást eszközölni kell. Módosult egyébként főleg a költségvetés tekintetében a különböző szabályok, illetve a pénzügyi ellenjegyzésre, érvényesítésre, és a zárszámadás elfogadásra vonatkozó felsőbb szintű jogszabályok is módosulás eredményeztek benne. Ugyanúgy módosult tulajdonképpen a felelősségi rész, tehát a jegyző felelős azért az adatszolgáltatásért, amit értelemszerűen az önkormányzat gazdasági csoportja, gazdasági vezetője eszközöl a központi rendszerbe, tehát ez is eltér az előző évekhez képest.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, más hozzászólás, kérdés van-e ? Ha nincs akkor feltenném a kérdést, hogy aki az együttműködési megállapodásokkal egyetért, hogy a képviselő-testület elé terjesszük, akkor kézfeltartással jelezze.

2/2015.(I.23.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Pomázi Német Nemzetiségii Önkormányzattal, a Pomázi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal és a Pomázi Szerb Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő Együttműködési Megállapodásokat.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

3. napirend: Az önkormányzat gazdálkodásának átláthatósága.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Az előterjesztő Andrásné Murányi Borbála képviselő asszony. Én megkérném, hogy az előterjesztését tárja a bizottság elé és mondja el, hogy mit szeretne,

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Köszönöm szépen a szót, és azt is, hogy felkerült a napirendre az előterjesztésem. Igazság szerint idézni tudok belőle, mert szerintem elég jól össze van foglalva. Tehát az volt a célom ezzel, hogy az átláthatóság rendkívül fontos, főleg a mostani időszakban. Az utóbbi időben az országot(érthetetlen) sem erről volt szó és ugye ennek az átláthatósági koncepció a leghatékonyabb ellenszere. Nagyon jó időben hozta a törvényt és ez nekem nagyon tetszik, hogy a közpénzekből gazdálkodó szervezetek minél inkább, minél jobban átláthatóan kell, hogy működjön és az mindannyiunk érdeke..(érthetetlen) felmerült az a gyanú, hogy esetleg nem értik és homályos, és akkor valami korrupciót vagy ilyesmit, vagy szabálytalanságot sejtenek mögötte és nagyon jó a pomáziaknak és mindenki másnak, mert legalább látja, hogy mi miért történik. Hogyha megnézi a dolgokat. Úgyhogy én tulajdonképpen ezért tartom ezt fontosnak. Tehát ezt mindenképpen úgy gondolom, hogy az átláthatóság a közpénzeknek a hatékonyabb elköltését mindenképpen segíti egyértelműen. Tehát valószínű ezzel mindenki egyetért.

Nem tudom mennyire szoktak, én új képviselő vagyok, tehát hogy az előző 4 évben meg még korábban voltak-e hasonló előterjesztések amit mi korábban benyújtottunk meg amit én láttam azok, azok kisebb, 1-2 oldalas inkább valamiféle felhívás vagy egy problémának a tárgyalása. Itt ez ennél részletesebb. és kicsit terjedelmesebb is. Ez azért van, mert egyrészt egy kicsit sokrétűbb dolog, sok minden beletartozik ezt igyekeztem összefoglalni, illetve nem is akarok nagyképű lenni, hogy én tudtam ezt így összefoglalni. Mert egyrészt nem is vagyok jogász, bár sok területtel én is foglalkoztam, de volt egy szakértői csoport aki, hát végül is megmondom, mert végül is szerintem illik is megmondani, ez kinek a szellemi terméke. Ez az EGYÜTT korszakváltó pártjának van egy ilyen javaslata a képviselőinek, és ezzel segítették őket, hogy ezt a témát vessék fel. Tárgyalják meg, beszéljék meg hogy minél több helyen. fogadják el. El kell, hogy mondjam, hogy ezt már sok helyen el is lett fogadva. Többek közt az Óbudai Önkormányzat elfogadta, Budapesten több körzetben, Zugló, de vidéken is tudok, nem írtam listát, de ha jól emlékszem Bicskén,

Uszka nevű faluban, meg még több helyen is, valahol még tárgyalás alatt van ugyanúgy mint itt is, tehát még nem fejeződött be.

Szerintem egy elég jó összefoglalót készítettek. Az elején van egy néhány oldal, ebben a határozati javaslat tulajdonképpen arról szól, hogy az első fordulóban egyáltalán mondja el mindenki a véleményét, hogy gondolja, hogy érdemes-e ezzel foglalkozni, tényleg érdemes-e ezt így újból összefoglalni. Utána ezen gondolkodtam, hogy ezt melléklejem, benyújtsam, de hát mivel csak rontottam volna, ha kiveszek belőle valamit úgy gondoltam, hogy ez így teljes. és így beadom.

Most az EGYÜTT és én is úgy gondolom, hogy 4 fő témakör van, az ami nagyon fontos.

Az egyik a költségvetés közérthető formában elérhető legyen a város honlapján. Ez tulajdonképpen megvan és ott van, úgyhogy ez csak félig van kipipálva, mert egyrészt én is meg a múltkor képviselő társam is Leidinger úr is mondta, hogy nagyon nehéz értelmezni. Tehát nem elég, hogy ott legyen, hanem közérthető formában legyen ott. Tehát egyrészt olyan táblázatos formában, hogy lássuk hogy mi volt a bázisadat, mihez képest mi változott, hogyan változott.

(Leidinger István bizottság külső tagja az ülésre megérkezett)

Tehát azonkívül hogyha egy városi megnézi, aki nem pénzügyi szakember,...(érthetetlen) jobban eligazodni. A neten is olvastam sok kritikán, hogy mások is próbálták már bogarászni, nagyon nehéz, úgy kell megforgatni a táblázatokat, nem jól látszik,, nem jól van beszkenelve stb. tehát ezen mindenképpen változtatni kell, hogy bárki kedvére böngészhesse. Ha éppen kedve van. Ez az egyik.

A másik ami nagyon fontos, hogy az előterjesztések, jegyzőkönyvek fenn legyenek szintén a város honlapján. Ez teljesen rendben van, ezt nyilván ebből az összefoglalóból nem akartam kivenni, de ezzel teljesen elégedett vagyok. Nagyon jó, hogy mint a bizottságok mind a testületi ülések jegyzőkönyvei fenn vannak, ez egyedül nem is kell hozzátenni semmit Nagyon fontos még, hogy az önkormányzat cégeinek a szerződésai, nemcsak a szerződésai hanem az ahhoz kapcsolódó esetleges ajánlatok, ajánlatok értékelése minden fenn legyen, ez a harmadik.

A vagyonyilatkozat a negyedik. A vagyonyilatkozat is félig már fenn van. Vagy majdnem félig, önkéntes alapon van lehetőségünk föltenni. Na de hát ez nem teljes. Szerintem a pomáziaknak sőt minden érdeklődőnek, ezt valahogy elé kellene tární. Én úgy gondolom.

Nem akarok itt ennél részletesebben, tulajdonképpen ez a lényeg. Ehhez kíváncsian várom a képviselőtársaim véleményét és mindenképpen szeretném, hogyha javasolnák hogy ezt továbbgondolásra, átgondolásra egy ilyen átláthatósági rendeletnek a megalkotását támogatnák.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Amint előbb említetted is, tudom mert azért olvasunk újságot, hogy az EGYÜTT-PM-nek a szerződés-tervezete amit szeretne az egész országban mindenhol testület elé tenni.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Így igaz, szerintem teljes joggal.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Majd meglátjuk. Ami a lényeg az egészben, hogy úgy érzem, hogy ebben a 4 pontból, amit elővettél a Jegyző asszony szerintem el fogja mondani, hogy ezek mind jogszabálynak megfelelően meg is vannak. Tehát ezeken nem kell újra én szerintem újra szabályozni. Ami van. De én inkább azt mondom, ha a képviselőtársaknak is lenne hozzászólása, akkor.. vagy esetleg jegyző asszonynak. Mivel hogy én úgy érzem, hogy ezek a kérdések, amik benne vannak a rendelet-tervezetnek, ezeknek mindennek eleget tettünk idáig is. Én igazándiból mint bizottsági elnök én nem javaslom elfogadásra., de mondom ezt mindenkinek saját maga véleménye..

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Én azt elismerem, hogy itt nincs jogszabálysértés, de amit a jogszabály előír, azt

Pomáz Város képviselői teljesítik. Itt arról van szó, hogy az átláthatóságnak egy nagyobb kitérítése lenne szükséges, amit az önkormányzat saját maga megtehet azért, hogy ő átláthatóbb legyen. És nem kell feltétlenül a törvény általi nyomokban előre lépni, magunktól is előre léphetünk. Nekem ez a véleményem, és ez mindenképpen szerintem nem egy pozitív visszajelzés lenne.

Nagy Attila bizottsági tag:

Én azt kérem, azért mert ez egy sokkal sokrétűbb téma, hogy erről így huzakodjunk, hogy akármilyen legyen, hogy ezt bizonyos fokig mi ezt már megtárgyaltuk többféle fórumon is és szerintem a legalaposabban és konkrétan Jegyző asszony tudna válaszolni. Úgyhogy én azt kérem, hogy légszíves azért mondjal erre néhány konkrét választ.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Azért még egy mondatot előtte elmondanék, hogy amit előbb említettél, hogy sok helyen elfogadták., Én tudomásom szerint valóban tárgyalnak sok helyen, de még elfogadni még nem fogadták el sehol, én úgy tudom..

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Én biztos vagyok benne, mert Uszka polgármestere maga mondta, hogy elfogadták. Nem azt mondom, hogy teljesen egyben, Uszka pont egy valamit vettek ki, a vagyonynyilatkozatok közzétételét, de az összes többi benne maradt. Vannak sajátos speciális esetek, most nem akarok beszámolni erről, a faluról, de tudtommal Bicskén teljesen elfogadták, az biztos, hogy elfogadták a zuglói önkormányzatban és a III. kerületi önkormányzatban is elfogadta a FIDESZ-es többségű képviselő-testület. Most abból nem készültem, hogy mit módosítottak rajta, valószínűleg voltak, de mivel az EGYÜTT elégedett ezzel, ezt fogadták el a módosításokkal.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm Leidinger István kérését, tessék.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Köszönöm szépen. Elnézést a késésért nem tudom, most az általános részről tartunk vagy a.....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az egészről.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Az egészről, jó. Akkor néhány gondolatot szeretnék hozzáfűzni. Nekem nincs különösebb bajom a rendelet-tervezettel, egyetértek vele. Én hangfelvételt nem javasolnék feltenni az internetre, terjedelmi okokból elsődlegesen. Tehát egy hanganyag a feltöltése. az akkora méretű, hogy be kell állítani egy másik szerverre, nagyvonalakban talán. Egyrészt. Másrészt meg hogyha fenn van a jegyzőkönyv, akkor most ezt megerősíteni, hangfelvétellel nem biztos, hogy szerencsés. Már csak azért nem, mert a jegyzőkönyvvezetők talán el tudják mondani, hogy amire a jegyzőkönyvet összerakják, addig hányszor hallgatnak meg egy-egy hozzászólást, hogy ugye nem szó szerinti jegyzőkönyv van.....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Szó szerinti van.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Szó szerinti van? Általában az szokott lenni, hogy hát nem egészen ezt akartam mondani, ami lett a vége és nem tudom, hol kezdtem és hol jött ki...mindegy ez csak egy megjegyzésem volt.

A másik dolog, amiről szeretnék itt általánosságban mondani néhány gondolatot, hogy kétélű dolog ez. Most az átláthatósággal egyetértek természetesen, de kétélű dolog, csak hogy mondjak egy példát, hogy az önkormányzat valamikor november

hónapban a Tűzoltó Egyesülettel kötött egy szerződést , hogy elláttuk az intézményeket a jogszabályoknak megfelelően szén-monoxid érzékelőkkel. A szén-monoxid érzékelőknek a lista ára amit nekünk kötelezően alkalmazni kell, az 1 db-nál, most nem emlékszem pontosan, de valami 12 eFt. és nagykereskedelmi áron adtuk oda az önkormányzatnak, tehát olcsóbban kapta az önkormányzat ami nekem rendkívül kellemetlen lenne, ha mondjuk erről a (érthetetlen) tudomást szerezne, hogy nem az ő általa megszabott áron adom a készülékeket. Tehát igazából ezen spórolt az önkormányzat. Na most bután nézne ki, meg én rosszul érezném magam, meg lehet, hogy legközelebb nem csinálnék ilyet, hogyha ez nyilvánosságra kerülne.

A másik ilyen általános megjegyzésem, hogy a szolgáltatást, én legalábbis azt pártolom, hogy helyi szolgáltatást kell igénybe venni. Hogyha azt, amit szeretnék, helyben nem megoldható, mert nincs helyi szolgáltatás, akkor környékbeli szolgáltatást kell igénybe venni. Hogyha pedig környékbeli szolgáltatást sem találok, akkor valószínű, hogy arra a szolgáltatásra nincs is nagyon szükség. Tehát nem biztos, hogy meg kell csinálni. Viszont egy ilyen rendelet, de ide tartozik természetesen a közbeszerzés is azért az elég rendesen a helyi érdekeknek ellent tud mondani. Építőiparban dolgozom, látom, hogy hogy működik, igen, jó, alámegyünk az áraknak, megkapjuk a munkát, aztán meg jól megpótmunkázzuk az egészet. Igazából hagy ne mondjak ilyen apróságot, hogy mondjuk, amit mondjuk vállalkozás szerűen a Tűzoltó Egyesület is végez minden évben felül kell vizsgálni a gépeket. Egy csomó költség. Ki kell rá képezni az embereket, bizonyítványnak kell hozzá lenni, és természetes jön egy vállalkozó aki vett a Praktikerben egy fűrészt gépet, az biztos, hogy alá tud menni az áraknak, csak éppen a munkának a minősége meg biztonsága nem lesz olyan. Tehát ezzel azért vannak, kicsit bele kell még gondolni, meg úgy át kell nekem is kicsit gondolnom. De még egyszer mondom, egyetértek egyébként , hogy igen csináljunk egy ilyet, és akkor picit a részleteknél a 2. §-nál én egy 3-as alpontot betennék. Ez elsődlegesen önkormányzati, mert önkormányzati tulajdonában lévő intézményekről és cégekről szól, én egy 3-as pontba ide még betenném ilyen önkéntes alapon a civil szervezeteknek a költségvetési támogatását is, az is közpénz. Tehát minden további nélkül, én mint civil szervezet vezető nagyon örülnék neki, ha kapnék egy olyan egységes sillabuszt, amiben egy ilyen exel táblázatot, ami egy költségvetés tervező illetve zárszámadás készítő akármi, amit mindenki egységesen tud értelmezni, mindenki egységesen tudja beírni Ezt tűzoltóvonalon elterjesztettük, tehát amit mi kitaláltunk itt nagyon sokan használják az országban és tényleg jó, mert össze tudom hasonlítani az adatokat. Természetesen kötelezni nem lehet, tehát egy ilyen önkéntes vállalkozás alapján egy ilyet betenni.

Akkor a 4.§ (1) bekezdésbe betennék egy c.) pontot ami az önkormányzati tulajdon elidegenítése illetve önkormányzati tulajdon szerzés történik, azt is betenném ide, mint megjelenítendő dolgot. Ezek voltak a plusz észrevételeim. .Úgy egyébként nem látok vele problémát. hogy miért ne lehetne nekünk egy ilyen rendeletünk. Azt érdemes végiggondolni, hogy folyamatos szerződésnél kikerülnek így az árak, nincs vele gond, viszont ezzel nem lövünk-e egy olyan bakot, hogy majd a következő ajánlatkérésnél meg mindenki szépen már be tudja löni, hogy mi volt az előző év. Tehát elsülhet rosszul is, azt akarom belőle kihozni. Köszönöm szépen.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Andrásné Murányi Borbála, parancsoljon.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Köszönöm szépen a tartalmi hozzászólást, nagyon örülök a támogatásnak igazán. Ezek az apróbb módosításokkal teljesen egyetértek, tehát igen ha egy jegyzőkönyv szerintem is elég, nem vagyok egy műszaki szakember, de azt hittem, kisebb helyen is elfér egy hangkazetta, esetleg nagyobb kapacitást igényel az természetesen meggondolandó. A hangfelvétel nem annyira fontos. Az árajánlatok kapcsán az a véleményem, hogy végre már piaci és normális árak kerüljenek be és ne az, hogy melyik mennyi a másik és alámenjünk. Én tudom nagyon jól, hogy így működik az ország és valószínű így is fog egy ideig, de valahogy ezt kéne egy kicsit mederbe terelni, hogy előbb-utóbb normálisan működjön. Vagy legalábbis a normalitás irányába menjen és ne ezekből induljunk már ki egy szabályozásnál.. tehát nekem ez a véleményem de nagyon,köszönöm és ezekben a paragrafusokban történő bővítéssel egyetértek.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Ha megengedtek még egy mondatot, az árakra visszatérve, csak egy példát. mondva. Van egy rendezvényünk, Pomáz napján és Pomáz napra őrizni kell a területet és most melyik a jó megoldás, hogy azt mondjuk, hogy polgárőrök adjatok egy ajánlatot és ők adnak be egy 100 eFt-os ajánlatot. Itt van 100 eFt és őrizzék és akkor mi titeket támogattunk, vagy jön egy X kft és azt mondja, hogy 80 eFt-ért őrizni fogom. Tehát most én azért azt mondanám, hogy inkább a helyi értéket kellene támogatni és ez hogy fér bele egy ilyen akár közbeszerzés, akár egy meghívásos pályázatba vagy akár csak a rendeletünkbe.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Nekem az a véleményem, hogy nem feltétlenül a 80 eFt-os ajánlatot kell elfogadni, hanem a 100 eFt-osat. Tudom, hogy amögött nagyobb érték stb, magasabb színvonal, szolgáltatási színvonal van. Tehát ez szerintem megint egy ilyen buta hozzáállás, hogy elém tesznek 3 számot, és akkor a legkisebbre rá kell bökni és az a megoldás. Nem. Nem feltétlenül.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Úgy tudom, mostmár a jogszabály megengedi, hogy nem a legolcsóbbat, vagy meg fogja engedni, hogy nem a legolcsóbbat kell közbeszerzésben választani.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Ez a legrosszabb.....

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Jegyző asszony.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Még mielőtt teljes mértékben belemennénk, én őszintén csodálkoznék, ha az országban bármelyik önkormányzat változatlan formában elfogadta volna ezt az előterjesztést. Ez hemzseg a jogszabályi tévedésektől. Olyan súlyos jogszabályi hibák vannak benne, ami a köztisztviselői törvényt sérti, az info törvényt sérti, a Mötv paragrafusait sérti, az Áht és az Ámr előírásaival ellentétes. Ezt csak úgy általánosságban. A honlapok tekintetében a honlap kötelező adattartalmával az info törvény, a 2011.évi CXII. törvény az irányadó, és ennek az 1.sz. melléklete táblázatos formában részletesen meghatározza az önkormányzatok által és egyébként más szervek, szervezetek által kötelezően a honlapon közzéteendőnek az adattartamát, a formátumát, a tárolási idejét, a változás átfuttatásának az időszakait, tehát negyedévente, évente valamint azt is részletesen, hogy meddig kell ezt megőrizni. Illetve ha korlátlan ideig, akkor azt változatlan formában kell megtenni.

Az önkormányzatunk ennek az előírásnak maradéktalanul megfelel, ezt legutoljára kb. 2 évvel ezelőtt a pest megyei Kormányhivatal Törvényességi Főosztálya tételesen ellenőrizte. Előtte az ÁSZ vizsgálat során ellenőrizték az adattartalmat és mindenben megfelelőnek találtatott.

Rögtön a legelején a költségvetés vonzatában természetesen a költségvetés fenn van, azon próbálunk változtatni, hogy a fekvő táblák úgy kerüljenek fel, hogy ne kelljen forgatni. Egyébként ott van a gépen ez a közzététel, ezen egyenlőre az informatikus dolgozik, hogy szkennelt formában hogyan kell felrakni. Ettől függetlenül valamennyi költségvetésünk táblázatos formában amit a jogszabály egyébként előír fenn van. Ebben a számviteli törvény szerinti összefüggésben kell közzétenni, tehát ez is meg van határozva az info törvényben. Tehát én nem tehetek közzé különböző összehasonlításokat, különböző variációkat, nekem aszerint kell közzétenni. Aztán hogy ebből a polgár milyen adattartalmat nyer, mivel hasonlítja össze, az már az ő dolga. És az ő felelőssége is. Ugyanakkor a (2) bekezdésben a táblázatos forma több év adatainak egymással összevethető módon kell szerepelniük tipikus példa le is hozta a csoportvezető asszony, a költségvetésünknek minden évben van egy melléklete, egy 17. sz. melléklet, amit mérlegnek hívnak, ami jelen pillanatban a 2013-as tény, a 2014-es várható teljesítés és a 2015-ös eredeti előirányzattal lesz például fenn. Na de ez az előző években is így van. Tehát az előző években is összehasonlítással került fel. Tehát csak a mérlegadatokat kellene megnéznie, aki erre kíváncsi.

Az elektronikusan kereshető forma. Nekem nem az elektronikus keresést kell elősegítenem, hanem azt kell elősegítenem, hogy a honlapon közzétehető formában bárki által elérhető módon történjen a közzététel, aztán hogy ő hogyan akar benne keresni, az nekem közzétételnél nem kötelezettségem. Tehát értem alatta, hogy pdf formátumban van, akkor valóban nem tud rákeresni arra, hogy óvoda. De ezt senki nem is írja elő. .

Leidinger István bizottság külső tagja:

De rá tud keresni. Hogyne tudna, pdf-ben ? Simán.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ez a probléma állítólag. Ebből fakad ez a dolog. Nem tudom.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Akkor nem tud, hogyha fénykép formátumban per pdf-esítve. Akkor nem tud természetesen, de egy sima pdf-ben minden további nélkül rá tud keresni. Használtam is, egyébként, tehát működik a kereső, most is működik..

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Akkor te többet tudsz.

Leidinger István bizottság külső tagja:

A költségvetésnél nem működik, mert az.....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Én nem értek hozzá. Tehát erre mondom, hogy nekem nem elektronikusan kereshető formában kell hanem úgy, hogy a polgár számára ott megtekinthető, kinyomtatható legyen, stb. és olvasható legyen például kinyomtatott formában. Természetesen fenn vannak a rendelet-tervezetek, egyéb előterjesztések minden egyes meghívó mellett, a zárt ülés anyaga kivételével. A hanganyagot szintén nem tartom fontosnak, és nem is tartom lehetségesnek a jelenlegi szerver kapacitást figyelembe véve. Hogy mi youtube minőségű hanganyagokat pakoljunk fel. Ráadásul mivel a képviselő-testület ülései nagyon hosszúra nyúlnak, ezek a hanganyagok nem csak a mi szerverünket, terhelnék meg jelentősen főleg hogyha ezeket a hanganyagokat nekünk korlátlan ideig ott fenn kéne tárolni, hát ez abszolút

kivitelezhetetlen. És hangsúlyozom, nem kötelező. A költségeiről már nem is beszélek.

A szerződések közzététele. Az info törvény 1.sz. melléklete világosan meghatározza, hogy az államháztartás pénzeszközei felhasználásában az államháztartáshoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő 5 millió Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó értékű árubeszerzés, építési beruházás, szolgáltatás megrendelése stb. vagyon értékesítés ennek kell fenn lennie. Ezek fenn is vannak. Tehát az 1 MFt-ot meg nem haladó szerződési értéket nem írja elő a jogszabály. Úgy szintén, hogy 1 évig ? Nem 1 évig kell tárolni. Az 5 milliót meghaladót 5 évig kell tárolni. Ellentétben a 6. évvel. Semmi nem indokolja, annál is inkább, mert a szerződések jelentős részét hogyha valaki összehasonlítja, a folyamatos szerződéseink teszik ki, tehát a VSZRT-val, a TIGÁZ-zal, az ELMŰ-vel, vagy az EON-nal vagy akármivel kötendők. Ezek minden évben jelentkeznek, jelentkezik a Szent Miklós Alapítvánnyal kötött szerződés, ezek tulajdonképpen ugyanazt az adattartalmat adják 5 évig. Tehát semmilyen értelmét nem látom, hogy ezt most miért pont 6 évig kellene.

Nagy Attila bizottsági tag.

Egy pillanat, hogy szóljak közbe, nekem el kell mennem, említettem már, énnekem nem volt ez betervezve, tehát olyan programom van... .

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Azért elmondom, jó ?

Nagy Attila bizottsági tag.

Jó rendben.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Sietek.

Az hogy érvényességi kellék legyen egy szerződésnek a honlapon történő közzététel, hát én nem tudom, ha ezt egy jogász megnézte, akkor mit tanult az egyetemen, mert hogy a Ptk. szerint a szerződésnek az érvényességi kelléke az, hogy a két fél egyező akarattal aláírja. azt a szerződést. És abban a pillanatban létrejön az a szerződés, kivéve, ha a felek ettől eltérő időpontban állapodtak meg. amikor ez a szerződés életbe lép. Tehát érvényességi kellék nem lehet egy honlapon történő közzététel egy polgárjogi szerződésben. Ez teljes jogi tévedés.

A közbeszerzési ajánlatok, felhívások és értékelések közzététele. az 1.sz.mellékletben szintén a legutolsó oldalon a 8. pontban világosan ott van, hogy éves tervek, összegzés az ajánlatok elbírálásáról és a megkötött szerződésekről kell fenn lenni a honlapon. Ez az adattartalom megtekinthető.

Átláthatósági biztos. Hát itt megint azt mondom, hogy ha ezt jogász látta volna, akkor ilyet le nem írnak. Köztisztviselő az átláthatósági biztos a tervezet szerint. Ezt a köztisztviselőt a képviselő-testület választja meg. Ez magában jogi nonszensz, ugyanis az utolsó köztisztviselő akit a képviselő-testület választott, az a jegyző volt, és ez is átkerült 2 éve a polgármester hatáskörébe, nem véletlenül. Tehát köztisztviselőt képviselő-testület nem választhat. Közalkalmazottat, intézményvezetőt valóban választhat, köztisztviselőt nem. Az pedig, hogy a polgármester javasolja, az meg megint olyan nonszensz, hogyha a következő oldalon azt nézzük, hogy a munkáltatói jogokat gyakorolja a jegyző. Hát egy testület által megválasztott akármilyen közalkalmazott tekintetében sem gyakorolhatja a jegyző a jogokat, az egyéb munkáltatói jogokat sem, hanem csak a polgármester, mert az kötődik egyenes vonalban a képviselő-testülethez. Azt már úgy megkérdezném, hogyha mégis létrejönne ez a jogi nonszensz, hogy a munkáltatói jogokat a jegyző gyakorolja, de én nem utasíthatnám és nem menthetném fel, még a felmentéssel nincs is bajom, de az, hogy nem lehet utasítani, akkor bocsánat, akkor megkérdezem

tőle, hogy jó reggelt van, vagy nincs jó reggelt? Vagy akkor mit tehetne egy munkáltató? De mondom, miután az egész kérdéskör egy jogilag lehetetlen helyzet, tehát ezért ennél tovább nem is mennék.

Az integritási megállapodás és független ellenőr egy közbeszerzési eljárásban aki vett már részt egy ilyenben, az pontosan tudja, hogy nem csak független műszaki ellenőrt kell választani, hanem egy olyan személyt is, aki a pénzügyekkel elszámol, aki szintén egy szerződéses jogviszonyban áll és teljesen független az önkormányzattól. Tehát hogy újabb költségekkel növeljük egy ilyen úgymond független ellenőrnél, szerintem teljesen felesleges. és egyébként nem folytatunk le olyan nagy volumenű közbeszerzési eljárásokat, hogy ezek indokoltak legyenek. A legnagyobb összeg ilyen 300 valahány millió forintos közbeszerzés volt. Tehát ez nem túl nagy.

Az pedig, hogy az esetleges független ellenőrt az önkormányzat tulajdonképpen egy civil szervezettől ajánlást kérjen ennek a személyére, hát erre meg azt mondom, hogy szerintem ha már az önkormányzat független ellenőrt szeretne alkalmazni, akkor azt ő képes eldönteni, hogy kit szeretne vagy mit szeretne.

A vagyonyilatkozatok közzététele. A Mötv. 39 §-a világosan meghatározza, hogy a vagyonyilatkozat tételi eljárás hogyan zajlik. Nem kötelező felrakni. Véleményem szerint, miután ez egyéni, saját személyes meggyőződésből történhet jelen pillanatban még az önkormányzati képviselőknél, ezért a képviselőtestület nem hozhat kötelező jellegű kötelezést. hogy így mondjam. azokra a képviselőkre akik nem kívánják feltenni.

Az információszabadság esetében a 15.§ Az önkormányzat arra való hivatkozással, hogy a közérdekűadat-igénylés az adatkezelő gazdálkodásának átfogó, számlaszintű, illetve tételes ellenőrzésére irányul, nem utasít el. hát ez meg aztán az info törvénynek a 30.§ (7) bekezdésével teljesen ellentétes. A közfeladatot ellátó szervek gazdálkodásának célszerűségét eredményességét valamint törvényességét érintő ellenőrzések lefolytatására külön törvényben meghatározott szervek jogosultak és nem az info törvény szerinti adatigénylő. E rendelkezés ugyanakkor nem zárja ki, hogy az állampolgárok a szervek költségvetésével, költségvetését érintő juttatásokkal, kedvezményekkel, vagyonával kezelés satöbbivel egyes adatokat megismerhessenek. Tehát tulajdonképpen ez alapján nem lehet kötelezni az önkormányzatokat hogy ilyen szintű adat megismerést kiadjon, hiszen erre külön törvények rendelkeznek. hogy ki jogosult és a hatósághoz utána bejelentheti.

A legutolsó záró rendelkezésnél tehát hogy az önkormányzatnak ez a kötelezettsége a 2013-as és a 2014-es költségvetési rendeletről is vonatkozik erre pedig elmondtam, hogy ez így fenn van, tehát ez ott megismerhető, összehasonlítható, összevethető. 3 év számadatával indul minden egyes 17.sz. tábla., és ez tényleg csak nagy általánosságban..

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Nagyon szépen köszönöm Jegyző Asszony., nekem nagyon meggyőző volt, megmondom őszintén. Mi beszéltünk már előtte erről, de most még jobban kivilágosodott előttem, hogy szerintem ez egy felesleges dolognak tartom én, mondom én nem is fogom javasolni. a döntésemben.

Hardi úr két szót.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen a szót.

Nagy Attila bizottsági tag:

Elnézést hagy szavazzassuk már meg előtte, és aztán én elmegyek, mert felesleges most jön egy szó húzogató, vagy valami. Hát ez ami törvénytelen, és a jegyző asszony elmondta, egy törvénytelen dolgot nem fogunk itt megszavazni.

Hardi Péter képviselő:

Bocsánatot kérek....

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Még én sem válaszoltam.

Hardi Péter képviselő:

...kérem elnök úrtól, hogy utasítsa rendre képviselőtársamat, hiszen ő szót adott nekem, öneki nem adott szót, én még nem fejeztem be a mondanivalómat és mégis beleszólt. Kérem szépen az elnök úr állásfoglalását ezzel kapcsolatban.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Képviselő urat megkérem akkor, pár percre még türelmét.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen elnök úr. Akkor elmondanám azt, hogy én nagy örömmel olvastam Andrásné Murányi Borbála képviselőtársamnak az előterjesztését. A szellemiségével mindenképpen azonosulni tudok, ugyanakkor nem vitatom azt, amit jegyző asszony említett, el tudom képzelni előzetesen, hiszen nincs jogi végzettségem, hogy ebben annak jogi nonszenszek . jogi tévedések. Amiért mégis nagyon örülök ennek az előterjesztésnek, az a szellemisége. Mi ennek a szellemisége ? Az átláthatóság és a nyitottság., Ez hogy úgy mondjam a demokráciánknak az alapértékei közé tartozik. Én azon csodálkozom, hogyha ezt bármelyik képviselőtársam nem támogatja felkérve a Jegyző asszonyt arra, hogy az esetleges átfedéseket, esetleges hibákat gyomlálja ki belőle. Utána aztán tárja elének egy olyan szakmailag korrekt anyagot, amelyet mind a 11-en majd a keddi ülésen vagy ha esetleg keddre jegyző asszony ezt nem tudná produkálni, akkor egy későbbi testületi ülésre jó szívvel tud támogatni. Mire gondolok ? Egy kicsit konkrétan. Itt van például a közbeszerzés kérdése. Miért probléma az, hogy bárki aki olyan szintre el tudott jutni, hogy számítógépet kezel, és kinyitja a város honlapját, akkor teljesen közérthető módon, köznyelven meg tudja nézni, hogy mire költik az ő pénzét. Hiszen az ő pénzéből élünk valamennyien.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ez meg is történik.

Hardi Péter képviselő:

Igen, csak hogy van egy szakmai zsargon. Teljesen természetesen. De azok a szavak nincsenek meg mindenkiben a Mari néni, a Józsi bácsi aktív szókincsében. De hogyha közérthetően elmagyarázzuk neki, akkor azt megérti. Ugyanígy van a költségvetéssel is. Több milliárd forintról fogunk dönteni márciusban. és az a több milliárd forint nem a mi pénzünk, ez az adófizetők pénze, ez a pomázi két kezi munkásoknak is a pénze. Aminek az elköltéséről mi döntünk. Természetesen törvényben meg van határozva az, hogy ezt hogyan kell előterjeszteni. Ebben a képviselőtársam általi előterjesztésben nem az áll, hogy itt Pomázon törvényteleneségek történnek, szó sincs róla. Az átláthatóságot, a közérthetőséget szeretné szolgálni és ez viszont nem teljes mértékben érvényesül itt Pomázon sem. Azért nem érvényesül, mert mondjuk a költségvetést ki ért meg ? Közgazdászok, pénzügyi szakemberek. 1-2 bizottsági üléssel ezelőtt ha jól emlékszem jegyző asszony mag mondta, hogy ő sem érti pontosan mindig, de szerencsére van olyan szakember a hivatalban, aki érti. Hát ha Jegyző asszony nem érti, akkor hogy várjuk

el attól, hogy értse a költségvetésünket aki a jegyző asszony képzettségének nagyságrendekkel alatta áll. Mégis az ő pénzéről döntünk. akkor joga van tudni, hogy hogyan történik.

A harmadik dolog és ezzel fejezem be, az ominózus általunk már közzétett vagyonyilatkozat. Nagyon jól tudjuk, nem kötelező. De mennyivel szolgálja ez a közbizalmat hogyha már legalább négyen feltettük. S erre biztatok egyébként valamennyi képviselőtársamat. Hogy kövesse a példánkat, tegye fel önként. Nem azért mert ezt előírja a törvény, nem írja elő a törvény. De vállaljuk mi egy ilyen rendeletnek az elfogadásával, hogy megtiszteljük a pomáziakat, hogy a saját vagyoni helyzetünket eléjük tárjuk hiszen képviseljük őket. Megjegyzem például Szentendre városának valamennyi képviselője nem most, már novemberben közzétette. Zárójelben jegyzem meg, hogy FIDESZ-es polgármester van és FIDESZ-es többség és egyáltalán nem ódzkódott attól, hogy közzétegye a vagyonyilatkozatát. Akkor mi miért ? Miért nem szolgáljuk a pomáziakat azzal, hogy egy ilyen tervezetet ismétlem a szakmai hibákat kigyomlálva, elfogadjuk. Úgyhogy én nagy mellszélességgel javaslom, nagy örömmel vettem és javaslom, hogy fogadja el a bizottság és fogadja el a testület. Köszönöm szépen.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Én meg úgy érzem, visszatérve a vagyonyilatkozathoz ez tényleg mindenkinek szuverén joga, hogy felrakja a vagyonyilatkozatát, vagy nem. Azonban amint látjuk, azok a vagyonyilatkozatok is, amik fenn vannak, picit nevetségesek. Most nem akarok belemenni személyekbe, egyebekbe de hát X forintból...szokták mondani levegőn élő emberek vannak Pomázon rengetegen. Tehát levegőből élő emberek. Mindegy ebbe nem akarok belemenni. Mindenkinek szíve-joga. Én azt mondom ne csámcsogjon egyik a másikon. Ha kötelező lesz, azonnal, én magamról beszélek, azonnal felrakom, de most miért ? Azért, hogy lássák, hogy nekem mondjuk mennyi olyan hibám, bajom volt az elmúlt 20 évben ami miatt különböző dolgokat kellett megtennem ?

A másik, hogy én azt vallom, hogy ami működik és jól működött idáig is a városban, mert az, hogy valakinek nem tetszik és jobbat szeretne akkor ki kell dolgozni egy olyan dolgot, amit szerintem szó nélkül és minden jogszabálynak megfelel, de ilyenekbe nem tudunk belemenni. Én legalábbis nem fogom adni a nevemet hozzá.

A harmadik pedig, hogy egyszerűen ne mértem, hogy mit is vitázunk ezen. Én látom a szabályokat, jegyző asszony is elmondta, szabályokat hágjunk meg ? Olyan szabályokat hozunk létre, amik nem felelnek meg a jogszabályoknak ? Nekem ez nonszensz.

Parancsoljon Borbála.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Először Jegyző asszony észrevételeihez szeretnék szólni. Ezeket a jogi, törvényi hivatkozásokat természetesen én is elfogadom, és biztos vagyok benne, hogy ez így is van. Jegyzeteltem szorgalmasan és vissza is fogom küldeni az EGYÜTT-nek hogy ezt javítsák ki. De én nem erről akartam vitázni. Nézzük meg hogy szól a határozati javaslat. Pomáz Város Önkormányzatának Képviselőtestülete első fordulóban megtárgyalta a Pomáz Város Önkormányzat gazdálkodásának átláthatóságáról szóló rendelet-tervezetet, amit második fordulóban történő tárgyalásra alkalmasnak talál. Tehát miről van itt szó ? Az amit a Péter nagyon jól összefoglalt, én is ilyesmit akartam mondani, hogy szüksége van a városnak erre, hogy legyen minél átláthatóbb a város gazdálkodása, amiben tudunk lépünk és nem kell feltétlenül a kötelező szigort nézni, hogy ezt amit muszáj megtenni, azt megtegyük, különben egy tapodtat sem. Ennél más önkormányzatok sokkal nyitottabbak és átláthatóbbak

és én szerintem ebben mi is előbbre léphetünk. Tehát amennyiben ezt fogadjátok el, én ennyit kérek tőletek. Az hogy utána az 1-es, 2-es, akárhányas paragrafusban mi a hiba, az pedig több fordulás probléma ezt most szerintem kicsit korai is volt talán felvetni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm, Jegyző asszony parancsoljon.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Én egyetlenegy mondatot fűznék ehhez az egészhez. Tehát ha ez a határozati javaslat, akkor ez alapján a határozati javaslat alapján nekem rögtön a legelején közölnöm kell, hogy azt a rendelet-tervezetet, mert hogy rendelet-tervezet szerepel benne, azt a rendelet-tervezetet tárgyalja az önkormányzat, ami jogilag teljesen nem is az, hogy nonszensz, jogszabályba ütközik, törvénysértő, és erre viszont a jegyzőnek kötelessége felhívni a képviselő-testület figyelmét. Tehát egy rendelet-tervezetet nem lehet úgy tárgyalni, hogy ez sem felel meg a jogszabálynak, az sem felel meg a jogszabálynak, a harmadik dolog sem felel meg a jogszabálynak. Tehát egy rendelet-tervezetnek amikor már tervezet szintjén van, annak olyan formában és jogszabályilag tökéletes formában kell bemenni a testület elé, hogy abba jogi hiba ne legyen. Az hogy utána a szellemisége átalakul esetleg, tehát ha egyes képviselői javaslat alapján a rendelet-tervezet módosul, az megint csak egy újabb kört jelent, és természetesen újból meg kell vizsgálni, hogy jogszabályi feltételeknek eleget tesz-e? Tehát olyan rendelet-tervezetet nem lehet a képviselő-testületnél részletes vitára bocsájtani, megtárgyalni, ami jogszabályba ütközik. Ezért mondom, hogy ebben a formátumban ez teljesen alkalmatlan mindenféle tárgyalásra. Elvet ki lehet mondani, hogy szeretnénk egy ilyet, de ha én ezt most őszintén ezt helyrerakom, kigyomlálom, akkor mi marad benne? Mert akkor tényleg mi marad benne?

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Jegyző asszony nekem lenne egy javaslatom a képviselő asszony felé, hogy mit szólna hozzá, hogyha ezt a tervezetet levennénk a napirendről, önök kidolgoznák úgy ahogy szeretnék, tehát ami a jogszabályoknak megfelelő, és amikor ez megvan, akkor újból beadják a bizottság elé megtárgyalásra.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Erre nem számítottam.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Én sem.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Én arra számítottam, hogy mivel, amit az előbb is felolvastam a határozati javaslatban, hogy ez alapján arról dönt a testület, hogy ilyen elvű rendelet-tervezetnek a megalkotását javasolja, és elfogadja és ehhez azért szeretnék ragaszkodni.

Dr. Király Eszter bizottság külső tagja:

Elnézést, itt már egy konkrét jogszabályról van szó, jegyző asszonyhoz csatlakoznék tehát erről dönt most a bizottság. nem egy hasonlóról. Ez pedig valóban nem alkalmas arra, hogy elfogadjuk, mert koherensnek kell lenni a többi hatályos önkormányzat által elfogadott helyi rendeletekkel illetve a vonatkozó törvényekkel. Ez nem épül, nem hivatkozik, nincsenek összefüggések az egyéb jogszabályokkal azzal együtt, hogy ellentmond több helyen számos törvénynek. Így nem alkalmas elfogadásra. Maximum annyit lehet, amit mondott az elnök úr, hogy elvet lehet, vagy szándékot, meg lehet fogalmazni, hogy ilyet szeretnénk, de így ebben a formában ez nem tárgyalható. Nem elfogadható.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ezért javaslom, amit előbb is mondtam a Borbálának, hogy ha úgy gondolja, hogy ezt most levegyük a napirendi pontról, és ők a jegyző asszony által előírt különböző jogszabályoknak megfelelő tervezetet nyújtanak be. akkor én azt javasolnám, hogy legközelebb megtárgyaljuk, amikor ők készen vannak

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Akkor erre hagy válaszoljak. Rövid idő volt ezt átgondolni. Nagyon örülök Jegyző asszony kritikájának és fel is írtam, van amiben teljesen igaza van. Csakhogy a Jegyző asszony azt nézi, hogy mi a törvény és hogyha a törvény nem kötelezi a képviselőket illetve a polgármestert a vagyonyilatkozatának közzétételére, akkor ő ezt nem tartja helyesnek.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

De ő nem írhatja elő mondjuk a képviselőknek, hogy feltegye. Tehát ő nem írhatja elő.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem. Teljesen téves. A testület nem írhatja elő. Nem kötelezheti arra nagy Attila képviselőt, hogyha ő nem akarja, akkor kötelezően tegye fel a vagyonyilatkozatát. Erre nem kötelezheti. Mert a jogszabály nem teszi kötelezővé.

Dr. Király Eszter bizottság külső tagja:

Így van.

Szabóné Bartholomaei Krisztina jegyző:

Szabad elhatározásából felteheti. De ezt kötelezővé az önkormányzat egy rendelettel nem teheti.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

És akkor mi van a szentendrei vagy az óbudai testülettel ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Önként felteszik. Eldöntötték, és önként felteszik. Nincs engedélyes rendeltük erre. Az megint más, hogy ha valaki úgy dönt, hogy igenis én csatlakozok ehhez, és a testület egységesen kinyilvánítja azt az álláspontját, hogy én is szeretném., meg én is szeretném, meg én is szeretném. De a testület nem alkothat erre rendeletet, hogy igenis mindenki tegye fel.

Dr. Király Eszter bizottság külső tagja:

Mert a törvény által meghatározott korlátokat nem lehet szűkíteni, tehát nem lehet szűkebben egy alsóbb rendű jogszabály nem hozhat szűkítő rendelkezést. Ha a törvény erre nem kötelezi.,

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Jó, mostmár kezdem érteni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, határozati javaslata lenne az Istvánnak.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Akkor én azt javasolnám a Pénzügyi Bizottságnak, hogy a Pénzügyi Bizottság abban foglaljon állást, hogy egyetért Pomáz Város Önkormányzat gazdálkodásának átláthatóságáról szóló rendelet megalkotásával, a rendelet kidolgozásával megbizsa képviselő asszonyt, Jegyző asszonyt, akár határidőt is tehetünk hozzá. és innentől magát az elvet elfogadtuk és akkor a tartalmát meg kell nézni.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Így támogatom.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Jó, de mi a tartalom ?

Leidinger István bizottság külső tagja:

Akkor levesszük a tartalmát, most csak az elvről van szó.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

De végülis István most ugyanazt mondtad, mint én, mondtam el.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Igen.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

De én másképp fogalmazom meg. akkor is, tehát én azt mondom, hogy ezt a tervezetet nem szabad elfogadnunk ami most van, amennyiben a jogszabályoknak megfelelő tervezetet nyújtanak be felénk, arról tárgyalunk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Most ez egy képviselői indítvány volt. Ezt nem a hivatal készítette elő. hanem egy képviselő benyújtott egy ilyen indítványt. Tehát ha van ilyen indítvány, akkor az képviselői részről kerüljön ide. Tehát azt nem a hivatalnak kell megcsinálni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Nem bízhatjuk meg a Jegyző asszonyt vagy bárkit.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Világos. Jegyző asszony majd úgyis hivatalból törvényességi észrevételt kell, hogy tegyen.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Hardi Péter képviselő úr parancsolj.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen, én is csatlakozom elnök úr illetve Leidinger úr hozzászólásához, szellemiségéhez. Magyarul az önkormányzat törekedjen arra, a képviselő-testület hogy hozzon meg egy olyan jogszabályt, amely az átláthatóságunkat vagy a hivatal működésének az átláthatóságát elősegíti, és akkor erről javaslom, hogy hozzon határozatot most a bizottság majd később kedden a testület. Ezután pedig határidő megszabásával dolgozza ki a hivatal és nyújtsa be ezt az átláthatósági jogszabályt, amely aztán valamennyiünk érdekeit szolgálja.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem javaslom ennek a határozati javaslatnak az elfogadását. Egyrészt azért, mert ismételtén hangsúlyozom, egy képviselői indítvány van nemcsak a bizottság előtt, hanem a testület előtt is. Erről az indítványról szavazni kell. Elfogadja-e a testület, vagy nem fogadja el a testület? Leveszi a napirendről vagy nem veszi le a napirendről?

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Amit említettem az előbb.,

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

És ha testület majd úgy dönt, hogy ad feladatot a hivatalnak, akkor ott viszont én ragaszkodom hozzá, hogy tételesen határozza meg a testület, hogy mely pontok tekintetében kell nekem mondjuk az önkormányzat gazdálkodásának átláthatóságáról szóló rendelet-tervezetet elkészítenem, hiszen az én véleményem az, hogy jelen pillanatban az átláthatóság minden egyes jogszabálynak eleget tesz. Tehát nincs miről rendeletet alkotni. Ezért kérem, hogy ott viszont tételesen kerüljön a hivatal részére a feladat meghatározás. Mert egyébként így rendelet-tervezetet ilyen általános címmel biztos, hogy nem tudunk csinálni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Akkor nekem lenne az előbbi javaslatom, hogy egy határozatot hoznánk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A bizottság döntsön, hogy elutasítja, elfogadja, támogatásra javasolja, a testületnek vagy sem..

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Tehát akkor én javasolnám a bizottságnak, hogy amennyiben ezt a rendelet-tervezetet egy legközelebbi ülésre kidolgozva elénk terjeszti, akkor tárgyalunk róla. Viszont most a napirendi pontról vegyük le és erről nem kellene szavaznunk sem. Amennyiben viszont...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tehát a bizottság megtárgyalta és levette a napirendről.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Erről szavaznunk kell ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Hát erről szavazni kellene, csak szerintem sokkal egyszerűbb a tekintetben dönteni, hogy elfogadja-e ezt a rendelet-tervezetet vagy sem. Támogatja-e vagy sem, mert a testület is erről fog dönteni. ,

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Akkor szerintem maradjunk annyiban.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

És egyet nem szabad elfelejteni, hogy ez egy módosító indítvány. de utána meg kell szavaztatni az eredetit is. Mármint a másik módosítót, az előző módosítót és utána meg kell szavaztatni az eredeti előterjesztés szerint határozati javaslatot. Tehát három szavazás lesz.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Hacsak képviselő asszony nem vonja vissza. gyorsan a rendelet-tervezetét, én azt javaslom, hogy visszavonja, általános rész, inentől kezdve jó is.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Na mostmár végképp nem értem.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az SZMSZ-ünk értelmében ugye van egy határozati javaslat az eredeti.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Igen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De az SZMSZ értelmében a módosító javaslatot kell megszavaztatni először. Utána pedig az eredetit. Itt volt két módosító. A legutolsó módosítót szavaztatják először, utána a Leidinger Pisti módosítóját..

Leidinger István bizottság külső tagja:

Mi ketten azt összerakjuk egy módosító javaslatba, így van ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

...és utána az eredetit.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Hogy szól a módosító ?

Leidinger István bizottság külső tagja:

Pomáz Város Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága egyetért, hogy Pomáz Város Önkormányzat gazdálkodásának átláthatóságáról szóló rendelet megalkotásával, a rendelet kidolgozására megbízza az előterjesztőt. Csak előtte képviselő asszony visszavonja a rendelet-tervezet szövegét.

Nagy Attila bizottsági tag:

Ezt nem lehet elfogadni. ez ugyanolyan amit beszéltünk végig. Ezt egyáltalán nem lehet elfogadni. Itt az van, hogy a rendelet-tervezetet elfogadjuk.....

Leidinger István bizottság külső tagja:

Nincs rendelet-tervezet.

Nagy Attila bizottsági tag:

..vagy nem fogadjuk el.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De nem ez a probléma. Van rendelet-tervezetünk.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Visszavonja a képviselő asszony.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De akkor viszont a testületiről is vonni.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Természetesen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Mert akkor meg mit tárgyalt a bizottság ?

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ezért amit én mondtam.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De erről hagy döntsön esetleg az előterjesztő hogy visszavonja-e ?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Én érdeklődéssel hallgatom ezt a vitát, de közben gondolkodom is, hogy érdemes-e ezt visszavonni vagy nem. Értem a problémát, csak sajnós azt is értem, hogy ha most visszavonom, akkor a testületi elé sem kerül ez a probléma egyáltalán és most lehet, hogy...szóval az a véleményem, hogy én akárhogy írom ezt át, az mind el lesz hártva, mert jegyző asszony hozzáállása az, hogy a törvény...

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ez nem a hozzáállás,

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

...ami szigorú, ami megengedett meg kötelező azt eddig is betartjuk, az úgy jó, tehát itt semmiféle...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem lehet ellentétes bocsánat, a törvénnyel. Tehát én nem a szigorot mondtam. benn van a jogszabályban, ez kötelező.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Értem, ez egy ilyen felfogás, értem én ezt, hogy hogy van. Viszont akkor meg okafogyottnak tartom akármiképpen is átírni...

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Nem.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

..mert ugyanott tartunk. Legfeljebb később, két testületi üléssel később lesz elutasítva a határozat, mert úgy látom, hogy ez mindenképpen ez nem tetszik a bizottságnak.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Bocsánat én annyit mondok, hogy a rendelet-tervezetet kell csak visszavonni. Tehát a paragrafusokat. Az eleje az egy általános rész hogy körülbelül ezeket kell tartalmaznia, az jó..

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

De hát a jegyző asszony tiltakozik ez ellen is., hogy az viszont túl általános az meg azért nem jó, mert ő akkor abból milyen rendelet-tervezetet hozzon.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De ezzel tényleg mit tudok ? Amikor ellentétes a jogszabállyal, ellentétes a saját...itt közérdekű adatok megismerésével ..igények teljesítésnek rendjéről szóló saját belső

szabályzatunkról. Tehát akkor miről csináljak valamit ? A költségvetést nem tudom más formátumban közzétenni, mert ebben vagyok köteles. Hát most ezt írja elő.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Nem is a költségvetéssel van a gond.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ezért mondom azt, hogy akkor mi maradjon benne ?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Fenn van, csak esetleg egy kicsit olvashatóbb meg jól láthatóbb.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De arra meg nem kell rendeletet alkotni.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

De tudtommal azon már dolgoznak is.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Én mindenféleképpen azt javaslom a bizottságnak, mondom miután nem fogja visszavonni az előterjesztő az előterjesztését és a rendelet-tervezetet, és ez megy a testületre is. A bizottságnak abban kell kialakítani az álláspontját, hogy támogatja-e ezt a rendelet-tervezetet, elfogadásra javasolja a testületnek vagy sem.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Akkor most a módosító indítványt szeretném még egyszer hallani, hogy ez hogy is szól.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Én akkor feltenném szavazásra, nem módosítanék.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Akkor elvetve ez a módosítás amit az előbb elhangzott ?

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Úgy amint Jegyző asszony az előbb elmondta. Feltenném szavazásra, hogy Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága az Önkormányzat gazdálkodásának átláthatóságáról szóló rendelet-tervezetét aki elfogadja az kérem igennel szavazzon.

Hardi Péter képviselő:

Bocsánatot kérek, felhívom elnök úrnak a figyelmét, hogy volt egy módosító indítvány, amelyről még nem szavaztak. Az egyikről sem.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Visszavonta.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Mivel hasonló volt a két javaslatunk, úgyhogy a kettőből tudunk egyet csinálni. Csak mostmár nem az elvekről beszélgetünk, hanem visszatértünk a konkrét javaslatához. Tehát még egyszer mondom, az én elképzelésem az, hogy képviselő asszony magát a rendelet-tervezetet vonja vissza, az első két oldalt nem, mert abban le vannak írva az elvek, az egy előterjesztés és arra születik egy olyan határozat, hogy Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága egyetért Pomáz Város Önkormányzat gazdálkodásának átláthatóságáról szóló rendelet majdani megalkotásával vagy rendelet előkészítésével, a rendelet kidolgozásával megbízza a képviselő asszonyt.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ez lenne a módosító javaslatod ?

Leidinger István bizottság külső tagja:

Igen és akkor nem a rendeletről döntünk.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Jó..

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De ehhez vissza kell vonni a rendelet-tervezetet.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Igen, így van

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tehát először a bizottság kérdezze meg az előterjesztőt, hogy vissza kívánja-e vonni a rendelet-tervezetet és ez kerüljön bele a jegyzőkönyvbe.. Utána lehet megszavaztatni Leidinger Pistinek a módosítóját, és hogyha ez nem kapja meg a...

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

A módosítóval kell kezdeni ? Az előbb nem azt hallottam, hogy....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ugyanezt mondtam most. De először Önnek kell nyilatkozni, hogy visszavonja-e ?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Ha visszavontam arról lehet módosító indítvány ? Nem értem.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A módosító tartalma az, ahogy a Leidinger Pisti elmondta, hogy visszavonja Ön a rendelet-tervezetet és ...

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

A rendelet-tervezetnek ezt a hátsó részletező részét. .

Leidinger István bizottság külső tagja:

Tehát a 3.oldal aljától.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Innentől van a rendelet-tervezet és az első 2 oldal marad.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Igen és ez a 2 oldal marad. Nem a teljes.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Persze hogy nem, de ezt senki nem mondta. Csak a rendelet-tervezetet.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Akkor én értettem félre. Így igen rendben van, akkor ezt visszavonom.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága az előterjesztett gazdálkodás átláthatóságáról szóló rendelet-tervezetét a képviselő asszony mondására visszavonja.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem. Nem véletlenül mondom, mert szószerinti jegyzőkönyv készül. Tehát a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökeként felkéred az előterjesztő Andrásné Murányi Borbála képviselő asszony nyilatkozzon arról, hogy visszavonja-e a rendelet-tervezetet. és maga az előterjesztést kéri a bizottságtól, hogy döntsön róla. Ennyi a kérdés.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Akkor mondom, a rendelet-tervezetet visszavonom, de az előterjesztést azt tartom. és szeretném ha ezt elfogadnák.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Akkor jön az, amit én mondtam, ismételjem ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen, jó lenne.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága egyetért, hogy Pomáz Város Önkormányzat gazdálkodásának átláthatóságáról rendeletet alkosson, a rendelet kidolgozásával megbízza képviselő asszonyt.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Akkor ezt kellene megszavaztatni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Nem mondom el még egyszer, aki ezzel egyetért kézfeltartással jelezze.

3/2015.(I.23.) sz. PÜ.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága Leidinger István bizottsági külső tag módosító javaslatát, - mely szerint a képviselő-testület Pomáz Város Önkormányzat gazdálkodásának átláthatóságáról rendeletet alkosson, és e rendelet kidolgozásával bízta meg az előterjesztő Andrásné Murányi Borbála képviselő asszonyt - 2 igen és 3 nem szavazattal elutasította.

Felolós: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Leidinger István bizottság külső tagja:

Akkor megy az egész a testület elé.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem, most jön az, hogy a bizottság szavazzon az egészről. Változatlanul az egészről szavaz a bizottság.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága előterjesztő Andrásné Murányi Borbála képviselő asszonynak az önkormányzat gazdálkodásának átláthatóságáról szóló rendelet tervezetét aki elfogadja az kézfeltartással jelezze.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Amit visszavont a képviselő asszony.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem, mert nem jött létre. Ez most a módosítóhoz csatlakozott. De ettől függetlenül, azért mondtam, hogy először a módosítóról kell szavazni, utána az eredetiről. Ugyanis képviselő asszon itt jelen pillanatban ahhoz kötötte ugye a visszavonást, mert hogy ott a testület előtt, hiszen ez tulajdonképpen most csak egy bizottsági véleményezés. De a testület elé akkor is be kell vinni, illetve akkor nem kell bevinni, ha ön úgy nyilatkozik, ott a képviselő-testületi ülésen, hogy visszavonja az indítványát. Akkor valóban nem kerül tárgyalásra.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Értem. Tehát mivel a módosító indítvány nem ment át, ezért maradt az eredeti.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen. Muszáj megszavaztatni, mert valamilyen véleményt oda kell rakni a testület elé és a testületénél ott van a képviselői indítvány, mert oda címzi, tehát az a magasabb rendű. .

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Akkor még egyszer feltenném a kérdést, hogy aki egyetért ezzel a tervezettel, akkor az kézfeltartással szavazzon igennel.

4/2015.(I.23.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága
Andrásné Murányi Borbála képviselő asszonynak Pomáz Város
Önkormányzat gazdálkodásának átláthatóságáról szóló rendelet-
tervezetét 1 igen, 3 nem és 1 tartózkodás mellett elutasította.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

(Nagy Attila bizottsági tag távozott az ülésről.)

Leidinger István bizottság külső tagja:

Nem értem, hogy mi volt a baj a módosító javaslattal.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Hát gondolom már előre megvolt beszélve, hogy mi legyen a vége.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Következik a 4. napirendi pont.

4. napirend: A bizottság 2015. évi munkatervének elfogadása.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Mint a munkatervben benne van, az új napunk az péntek lesz mostantól kezdve 14 óra, ami már a tervezetben is benne van. Amit az önkormányzatnak kötelessége a Pénzügyi Bizottságnak előtárnia, és kötelező, az nagyjából minden bizottsági ülés napon benne van. Amelyek pedig menet közben fognak jönni, azt menet közben úgylis be fogja tenni. Esetleg van-e valakinek valamilyen észrevétele, javaslata ?

Leidinger István bizottság külső tagja:

Két megjegyzésem lenne, hogy a február 6-i ülésre egy 2.pontot javasolnék betenni, értelemszerűen a költségvetés előkészítése egy nagy lélegzetű dolog. Pont ezért ide illik a helyi adórendeletnek az áttekintése, ha megnézzük a költségvetésben a kiadási oldalt mennyi pénz lesz, mennyi forrásunk lesz hozzá és itt jön az, hogy amit még meg szeretnénk csinálni, de nincs rá forrásunk...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem. Előző év november 30-ig ki kell hirdetni ha szigorítunk. Kedvezményt akarsz adni ?

Leidinger István bizottság külső tagja:

Lehet, hogy annyi pénz lesz

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Lehet tárgyalni persze.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Lehet hogy nem is kell külön pontban, egyébként belefér úgy is, mert valamelyik táblázat tartalmazza.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem, kerüljön bele, mert minél több, annál jobb.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Úgylis volt arról szó, hogy Polgármester úr csökkent helyi adó után, hogy az mennyi.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az ciklus program.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Még egy dolog, a 2015. december 4-i ülés a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2015.évi munkatervének teljesítése gondolom, és 2016. előkészítése. Itt vagy a dátum nem jó, vagy a napirend.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

2016.évi munkaterve.

Leidinger István bizottság külső tagja:

De akkor az lehet, hogy a 2015.évi munkatervének értékelése és 2016.évi munkatervének elfogadása.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Egy módosulás van benne, az április 24. péntek, nem április 30-ig kell elfogadni a zárszámadást, hanem május 31-ig. Tehát májusban fogunk ülni, 15-én.

Áprilisban pedig még attól függően, hogy a testületi ülésre mi kerül, egyelőre oda most nincs tárgyalnivaló, de természetesen miután lesz testületi ülés, lesz napirend.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm, van- e esetleg más hozzászólás ? ha nincs, aki egyetért a 2015.évi munkatervvel, az kérem szavazzon igennel.

5/2015.(I.23.) sz. PÜ.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága az elhangzott módosítások figyelembevételével a jegyzőkönyvhöz csatolt formában 4 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadja a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2015. évi munkatervét.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

5. napirend. Egyebek.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Az Egyebek napirendnél Andrásné Murányi Borbála kért szót.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Én a költségvetéssel kapcsolatban szeretném kérdezni, mivel új képviselő vagyok, szerettem volna tudni erről, hogy ez hogyan zajlik. Ha jól látom már csúszásban is van, arra számítottam hogy ezen a Pénzügyi Bizottsági ülésen már erről fogunk beszélni. Mivel a január 27-i testületi ülésen már a testület munkatervében már az szerepel. Hogy a 2015.évi költségvetési rendelet-tervezetének előterjesztése. Én erre számítottam. Tudom én is könyvelő vagyok, tisztában vagyok vele, hogy nem olyan egyszerű.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Kérem Jegyző asszony tájékoztasson bennünket

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tehát a jogszabály azt mondja, hogy az állami költségvetés elfogadásától számított 45. napon belül kell betervezni a testület elé. Ezt a 45. napot tavaly még másként értelmezte a Magyar Államkincstár. Tavaly azt mondta, hogy akkor amikor megalkották a rendeletet. és ezt általában december végén december közepe táján szokta megalkotni az országgyűlés. Most viszont kibocsájtottak egy egységes állásfoglalást, nem nagyon késtek el csak januárban adták ki, hogy január 1-e a

2015.évi költségvetésnek a hatálybalépése, tehát január 1-től számított 45. napon belül kell betervezni, az azt jelenti, hogy január 31 napos, és akkor február 14-e az a határnap, ameddig be tudjuk tervezni, és ezért kerül a február 10-i ülésre, tehát itt töltük el.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Tehát emiatt lett még egy kis idő.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen lett még egy kis idő, hogy így tulajdonképpen február 10-én tárgyalja első körben a Képviselő-testület a költségvetést, és utána még a részletes egyeztetések mennek. Előtte viszont minden bizottság megtárgyalja, és utána még mennek a bizottsági tárgyalások, főleg a fejlesztési pénzek vonatkozásában, mert az egy puffer szám. hogy tulajdonképpen milyen fejlesztésekre, itt főleg a Városfejlesztési Bizottság a legnagyobb hatáskörrel rendelkezik, hogy így mondjam,. Illetve ha megszorításokat kell, akkor pedig a különböző bizottságok, hogy miben tudják lefaragni úgymond az intézmények költségvetésében, mert abból nem nagyon lehet lefaragni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Hardi Péter képviselő úr parancsolj.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen. Azt szeretném kérdezni, hogy akkor ehhez képest a február 3-i közmeghallgatás is csúszni fog ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem február 3-a hanem február 17.

Hardi Péter képviselő:

17-e volt az eredeti munkatervben ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen. Reméljük, hogy addig elkészül a Művelődési Ház, mert február 15-re ígérték most szerződés szerint.

Hardi Péter képviselő:

Magában a Pomázi Polgárban is azt olvasom, hogy február 15-én át fogják adni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Hát igen, mi is ezt mondtuk, hogy máshová nem tudunk rakni ennyi embert.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, amennyiben több kérdés nem merül fel, akkor mindenkinek megköszönöm a részvételt és a bizottsági ülést ezennel bezárom.

Kmft.



Rédei Imre

**Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
elnöke**



**Nagy Attila
bizottsági tag**

A jegyzőkönyvet készítette:

Pomáz, 2015. február 2

Gál Ildiko

ülésszervező





**Pomáz Város Önkormányzat
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságának
2015. évi
Munkaterve**

(Elfogadva: 4/2015.(I.23.)sz. Pü. Biz. határozattal)

2015. január 23. (péntek) 14,00 óra

- 1.) A nemzetiségi önkormányzatok megállapodásainak jóváhagyása
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
- 2.) Az önkormányzat gazdálkodásának átláthatósága
Előadó: Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag

2015. február 6. (péntek) 14,00 óra

- 1.) A település 2015.évi költségvetési rendelet-tervezetének előterjesztése.
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
Balogné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető
- 2.) Helyi adórendelet áttekintése.
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

2015. február 27. (péntek) 14,00 óra

- 1.) A település 2015.évi költségvetési rendeletének megalkotása.
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
Balogné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető
- 2.) Előterjesztés a 2015. évi élelmezési normák és térítési díjak megállapítására.
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
- 3.) Az önkormányzat által a 2015.évben tervezett közbeszerzésekről szóló éves összesített közbeszerzési terv elfogadása.
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

2015. március 27. (péntek) 14,00 óra

- 1.) Pomáz Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2006. (XI.20.) rendelet módosítása felülvizsgálata és módosítása
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
- 2.) Az önkormányzat gazdasági programja
Előadó: Vicsi László polgármester

2015. április 24. (péntek) 14,00 óra

Aktuális ügyek.

2015. május 15. (péntek) 14,00 óra

- 1.)
 - a.) A 2014. évi költségvetésről szóló 4/2014.(III.10.) rendelet módosításáról
 - b.) A 2014. évi pénzmaradvány jóváhagyása
 - c.) A 2014.évi költségvetés zárszámadása.**Előadó:** Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető
- 2.) Éves ellenőrzési jelentés megtárgyalása
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
- 3.) Az önkormányzat által a 2014.évben lefolytatott közbeszerzésekről szóló éves statisztikai összegzés elfogadása.
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

2015. június 5. (péntek) 14,00 óra

Aktuális ügyek.

2015. augusztus 21. (péntek) 14,00 óra

- 1.) Beszámoló az I. félévben befolyt adó összegéről, valamint az adófelderítés alakulásáról.
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

2015. szeptember 11. (péntek) 14,00 óra

- 1.) Tájékoztató a 2015.évi első félévi pénzügyi teljesítésről.
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető
- 2.) Szándéknyilatkozat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásról, illetve javaslattétel a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat önkormányzati keretösszegének meghatározására
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

2015. október 9. (péntek) 14,00 óra

- 1.) Beszámoló a beruházások időarányos helyzetéről.
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

2015. november 13. (péntek) 14,00 óra

- 1.) Belső ellenőrzési terv elfogadása.
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

2015. december 4. (péntek) 14,00 óra

- 1.) A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2015. évi munkatervének értékelése, 2016. évi munkaterve.
Előadó: Rédei Imre bizottság elnöke

Fenti időpontok és napirendek felsőbb szervek utasításai illetve jogszabályi előírások alapján módosulhatnak, valamint további napirendekkel kiegészülhetnek.

Rédei Imre
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
elnöke

JELENLÉTI ÍV

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
2015. január 23-én megtartott üléséről.

Rédei Imre

bizottsági elnök

Rédei Imre

Andrásné Murányi Borbála

bizottsági tag

Andrásné Murányi Borbála

Nagy Attila

bizottsági tag

Nagy Attila

Dr.Király Eszter

bizottság külső tagja

Dr. Király Eszter

Leidinger István

bizottság külső tagja

Leidinger István

Vicsi László

polgármester

.....

Kósa Anikó

alpolgármester

.....

Szabóné dr.Bartholomaei Krisztina

jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

dr.Varga László

aljegyző

.....

Baloghné Berend Gabriella Viktória

pénzügyi csop.vez.

Baloghné Berend Gabriella Viktória

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....